



**PROCURADORIA-GERAL DA REPÚBLICA
CONSELHO SUPERIOR DO MINISTÉRIO PÚBLICO**

**BOLETIM INFORMATIVO Nº 126
JUNHO de 2008**

No mês de Junho de 2008, o Conselho Superior do Ministério Público reuniu em Plenário, em Secção Disciplinar e em Secções de Classificação, no dia 6, na sede da Procuradoria-Geral da República.

PRIMEIRA SECÇÃO DE CLASSIFICAÇÃO DE 6 DE JUNHO DE 2008

PRESENÇAS

Na reunião da Primeira Secção de Classificação, presidida pelo Conselheiro Vice-Procurador-Geral da República, Dr. Mário Gomes Dias, estiveram presentes os seguintes vogais: Procuradores-Gerais Distritais de Coimbra e de Évora, Drs. Alberto Mário Coelho Braga Temido e Luís Armando Bilro Verão; Procurador-Geral-Adjunto, Dr. Euclides José Dâmaso Simões; Procurador da República, Dr. Paulo Eduardo Afonso Gonçalves; Procurador-Adjunto, Dr. João Paulo Anastácio Centeno, Professor Doutor Rui Nogueira Lobo de Alarcão e Silva e Dr. Filipe Madeira Marques Fraústo da Silva.

Estiveram ausentes com justificação prévia das faltas os Srs. Drs. Edite Pinho e Júlio Castro Caldas.

Secretariou a Sessão o Secretário da Procuradoria-Geral da República, Dr. Carlos José de Sousa Mendes.

Iniciados os trabalhos, foram apreciados por ordem de inscrição na respectiva tabela, os seguintes processos:

A – Actas

Aprovada a Acta da Sessão de 21 de Janeiro de 2008 e de 21 de Maio de 2008.

B - Foi adiada a discussão dos seguintes processos de classificação:

1) Proc.^º n.^º 72/2007 – RMP -Inspecção ao serviço prestado por Procuradora da República no Tribunal de Família e Menores de Lisboa.

Relator: Dr. Castro Caldas.

O Conselho deliberou adiar a discussão do processo.

2) Proc.^º nº 23/2008 – RMP -Inspecção ao serviço prestado por Procurador da República nas Varas e Juízos Cíveis de Lisboa.

Relator: Dr. Castro Caldas.

O Conselho deliberou adiar a discussão do processo.

C - Foram apreciados os seguintes processos de classificação:

1) Proc.^º nº 104/2007 – RMP -Inspecção ao serviço prestado por Procurador da República no Círculo Judicial de Viana do Castelo.

Relator: Dr. **Braga Temido**.

O Conselho deliberou classificá-lo de **MUITO BOM**.

2) Proc.^º nº 160/2007 – RMP - Inspecção ao serviço prestado por Procuradora-Adjunta na Comarca de Benavente.

Relator: Dr. **Euclides Simões**.

O Conselho deliberou nos termos do artigo 100º do CPA, notificar a magistrada do despacho do relator para que se pronunciasse sobre a nota proposta.

3) Proc.^º nº 10/2008 – RMP - Inspecção ao serviço prestado por Procuradora-Adjunta na Comarca de Cascais.

Relator: Dr. **Filipe Fraústo da Silva**.

O Conselho deliberou classificá-la de **BOM COM DISTINÇÃO**.

4) Proc.^º nº 22/2008 – RMP - Inspecção ao serviço prestado por Procuradora-Adjunta na Comarca de Setúbal.

Relator: Dr. **Filipe Fraústo da Silva**.

O Conselho deliberou classificá-la de **BOM COM DISTINÇÃO**.

5) Proc.^º nº 44/2008 – RMP - Inspecção ao serviço prestado por Procurador da República no Tribunal de Família e Menores de Setúbal.

Relator: Dr. **Braga Temido**.

O Conselho deliberou classificá-lo de **BOM COM DISTINÇÃO**.

6) Proc.^º nº 46/2008 – RMP - Inspecção ao serviço prestado por Procuradora-Adjunta na Comarca de Setúbal.

Relator: Dr. **Paulo Gonçalves**.

O Conselho deliberou classificá-la de **BOM COM DISTINÇÃO**.

7) Proc.^º nº 45/2008 – RMP - Inspecção ao serviço prestado por Procuradora-Adjunta na Comarca de Matosinhos.

Relator: Dr. **Paulo Gonçalves**.

O Conselho deliberou classificá-la de **BOM COM DISTINÇÃO**.

8) Proc.^º nº 155/2007 – RMP - Inspecção ao serviço prestado por Procuradora-Adjunta na Comarca de Lousada.

Relator: Dr. **Paulo Gonçalves**.

O Conselho deliberou classificá-la de **BOM COM DISTINÇÃO**.

9) Proc.^º nº 37/2007 – RMP - Inspecção ao serviço prestado por Procurador-Adjunto na Comarca de Santarém.

Relator: Dr. **Paulo Gonçalves**.

O Conselho deliberou classificá-lo de **BOM**.

D - ESTATISTICA

Processos em tabela - 11

Processos apreciados - 9

Processos adiados – 2

Classificações atribuídas:

Procuradores da República

Muito Bom - 1

Bom com Distinção - 0

Bom - 0

Suficiente - 0

Medíocre - 0

Procuradores-adjuntos

Muito Bom - 0

Bom com Distinção - 6

Bom - 1

Suficiente - 0

Medíocre - 0

Nota: Um processo foi apreciado mas não foi atribuída classificação