



**PROCURADORIA-GERAL DA REPÚBLICA
CONSELHO SUPERIOR DO MINISTÉRIO PÚBLICO**

BOLETIM INFORMATIVO N.º 85

JUNHO de 2006

Durante o mês de Junho de 2006, o Conselho Superior do Ministério Público reuniu, em plenário e em secções de classificação, no dia 6, no Salão Nobre da Procuradoria-Geral da República.

SESSÃO PLENÁRIA DE 6 de Junho de 2006

PRESENÇAS

Na sessão plenária de dia 6, presidida pelo Conselheiro Procurador-Geral da República, FILLIN "Se foi o Exm.º Sr. PGR a presidir a sessão, faça Enter. Caso contrário digite o nome de quem presidiu. Dr. José Adriano Machado Souto de Moura, estiveram presentes os seguintes vogais: Drs. Rui Carlos Pereira, Dr. Filipe Madeira Marques Fraústo da Silva, Prof. Doutor Eduardo Manuel da Paz Ferreira, Dr. João José Garcia Correia e Dr. António José Barradas Leitão, eleitos pela Assembleia da República; Dr. António Henrique Rodrigues Maximiano, designado pelo Ministro da Justiça; o Procurador-Geral Adjunto, Dr. João Manuel Cabral Tavares; os Procuradores-Gerais Distritais de Lisboa, Porto, Coimbra e Évora, respectivamente, Drs. João Dias Borges, Alberto José Pinto Nogueira, Alberto Mário Coelho Braga Temido e Luís Armando Bilro Verão; os Procuradores da República, Dr. João António Gonçalves Fernandes Rato e Dra. Helena Cecília Alves Vera-Cruz Pinto; e os



**PROCURADORIA-GERAL DA REPÚBLICA
CONSELHO SUPERIOR DO MINISTÉRIO PÚBLICO**

Procuradores-Adjuntos Drs. Aurora Rosa Salvador Rodrigues, José Manuel Martins Leite Raínho, Paulo Eduardo Afonso Gonçalves e José Mário Nogueira da Costa.

O Senhor Dr. Júlio Castro Caldas, vogal designado pelo Ministro da Justiça, justificou previamente a sua ausência.

Secretariou a reunião o Secretário da Procuradoria-Geral da República, Dr. Carlos José de Sousa Mendes.

PERÍODO DE ANTES DA ORDEM DO DIA

Dada a escassez de tempo para discussão dos assuntos inscritos em tabela e para a realização das reuniões das secções de classificação, não houve intervenções durante o período de antes da ordem do dia.

ORDEM DO DIA

ACTAS

Foram aprovadas as actas das sessões dos dias 3 e 17 de Maio de 2006.

LISTAS DE ANTIGUIDADE

O conselho aprovou as listas de Antiguidade dos Magistrados do Ministério Público reportadas a 31 de Dezembro de 2005.



**PROCURADORIA-GERAL DA REPÚBLICA
CONSELHO SUPERIOR DO MINISTÉRIO PÚBLICO**

COMISSÕES DE SERVIÇO

1) Renovação da comissão de serviço que o Exmo. Procurador-Geral Adjunto, Lic. Eduardo Maia Figueira da Costa, vem exercendo no Supremo Tribunal de Justiça.

2) Renovação da comissão de serviço que a Exma. Procuradora-Geral Adjunta, Lic. Maria Adosinda Barbosa Pereira vem exercendo no Supremo Tribunal de Justiça.

3) Autorização para a renovação da comissão de serviço, que a Exma. Procuradora-Geral Adjunta, Lic. Lucinda Maria Meirinho Filipe Rocheta Cassiano, vem exercendo como Sub-Inspectora-Geral da Administração do Território.

O Conselho deliberou autorizar as referidas renovações das comissões de serviço.

ACTIVIDADE LEGISLATIVA

Reforma do Código de Processo Penal.

O Conselho ouviu uma exposição do seu representante na Unidade de Missão para a Reforma Penal, Procurador-Geral Adjunto Lic. Fernando da Silva Carneiro, tendo este prestado os esclarecimentos solicitados por vários membros do Conselho sobre o andamento dos trabalhos de revisão do Código de Processo Penal.

REQUERIMENTOS



**PROCURADORIA-GERAL DA REPÚBLICA
CONSELHO SUPERIOR DO MINISTÉRIO PÚBLICO**

Requerimento apresentado por um ex-Procurador da República, para revisão da pena de demissão aplicada.

O Conselho deliberou adiar a discussão do processo.

Relator: Dr. Rodrigues Maximiano.

PRIMEIRA SECÇÃO DE CLASSIFICAÇÃO DE 6 de Junho de 2006

PRESENÇAS

Na reunião da Primeira Secção de Classificação, presidida pelo Conselheiro Procurador-Geral da República, FILLIN "Se foi o Exmº Sr. PGR a presidir a sessão, faça Enter. Caso contrário digite o nome de quem presidiu. Dr. José Adriano Machado Souto de Moura, estiveram presentes os seguintes vogais: Drs. Rui Carlos Pereira e Dr. Filipe Madeira Marques Fraústo da Silva, eleitos pela Assembleia da República; o Procurador-Geral Adjunto, Dr. João Manuel Cabral Tavares; os Procuradores-Gerais Distritais de Coimbra e Évora, respectivamente, Drs. Alberto Mário Coelho Braga Temido e Luís Armando Bilro Verão; a Procuradora da República, Dra. Helena Cecília Alves Vera-Cruz Pinto; e os Procuradores-Adjuntos Drs. José Manuel Martins Leite Raínho e Paulo Eduardo Afonso Gonçalves.

Esteve ausente com justificação prévia da falta o Exmo Sr. Dr. Júlio Castro Caldas.

Secretariou a reunião o Secretário da Procuradoria-Geral da República, Dr. Carlos José de Sousa Mendes.



**PROCURADORIA-GERAL DA REPÚBLICA
CONSELHO SUPERIOR DO MINISTÉRIO PÚBLICO**

Iniciados os trabalhos, foram apreciados por ordem de inscrição na respectiva tabela, os seguintes processos:

Aprovada a Acta da sessão de 15 de Março de 2006.

Foi adiada a discussão dos seguintes processos de classificação:

1) Proc.º n.º 105/2005.

Relator: Dr. Castro Caldas.

2) Proc.º n.º 115/2005.

Relator: Dr. Castro Caldas.

3) Proc.º n.º 159/2005.

Relator: Dr. Castro Caldas.

4) Proc.º n.º 98/2005.

Relator: Dr. Castro Caldas.

5) Proc.º n.º 108/2005.

Relator: Dr. Castro Caldas.

6) Proc.º n.º 37/2006.

Relator: Dr. Rui Pereira.

Foram apreciados os seguintes processos de classificação:

1) Proc.º n.º 26/2006.

Atribuída a classificação de Muito Bom.

Relator: Dr. Braga Temido.

2) Proc.º n.º 29/2006.



**PROCURADORIA-GERAL DA REPÚBLICA
CONSELHO SUPERIOR DO MINISTÉRIO PÚBLICO**

Atribuída a classificação de Muito Bom.

Relator: Dr. Braga Temido.

3) Proc.º n.º 32 / 2006.

Atribuída a classificação de Muito Bom.

Relator: Dr. Luís Verão.

4) Proc.º n.º 43 / 2006.

Atribuída a classificação de Muito Bom.

Relator: Dr. Cabral Tavares.

5) Proc.º n.º 49 / 2006.

Atribuída a classificação de Bom com Distinção.

Relator: Dr. Rui Pereira.

6) Proc.º n.º 58 / 2006.

Atribuída a classificação de Bom com Distinção.

Relator: Dr. Luís Verão.

7) Proc.º n.º 62 / 2006.

Atribuída a classificação de Muito Bom.

Relator: Dr. Filipe Fraústo da Silva.

8) Proc.º n.º 82 / 2006.

Atribuída a classificação de Muito Bom.

Relator: Dr. Filipe Fraústo da Silva.

9) Proc.º n.º 160 / 2005.

Atribuída a classificação de Bom.

Relator: Dr. Braga Temido.

10) Proc.º n.º 161 / 2005.



**PROCURADORIA-GERAL DA REPÚBLICA
CONSELHO SUPERIOR DO MINISTÉRIO PÚBLICO**

Atribuída a classificação de Bom com Distinção.

Relator: Dr. Cabral Tavares.

11) Proc.º n.º 22 / 2006.

Atribuída a classificação de Muito Bom.

Relator: Dr. Cabral Tavares.

12) Proc.º n.º 23 / 2006.

Atribuída a classificação de Bom com Distinção.

Relator: Dr. Leite Raínho.

13) Proc.º n.º 27 / 2006.

Atribuída a classificação de Muito Bom.

Relator: Dr. Leite Raínho.

14) Proc.º n.º 38 / 2006.

Atribuída a classificação de Muito Bom.

Relatora: Dr.^a Helena Vera-Cruz Pinto.

15) Proc.º n.º 46 / 2006.

Atribuída a classificação de Bom com Distinção.

Relator: Dr. Leite Raínho.

16) Proc.º n.º 48 / 2006.

Atribuída a classificação de Bom com Distinção.

Relator: Dr. Paulo Gonçalves.

17) Proc.º n.º 56 / 2006.

Atribuída a classificação de Bom.

Relator: Dr. Paulo Gonçalves.

18) Proc.º n.º 61 / 2006.



PROCURADORIA-GERAL DA REPÚBLICA
CONSELHO SUPERIOR DO MINISTÉRIO PÚBLICO

Atribuída a classificação de Bom com Distinção.

Relator: Dr. Leite Raínho.

19) Proc.º n.º 63 / 2006.

Atribuída a classificação de Bom.

Relatora: Dr.^a Helena Vera-Cruz Pinto.

20) Proc.º n.º 71 / 2006.

Atribuída a classificação de Bom.

Relator: Dr. Leite Raínho.

21) Proc.º n.º 73 / 2006.

Atribuída a classificação de Bom com Distinção.

Relator: Dr. Paulo Gonçalves.

22) Proc.º n.º 77 / 2006.

Atribuída a classificação de Muito Bom.

Relator: Dr. Luís Verão.

23) Proc.º n.º 78 / 2006.

Atribuída a classificação de Bom com Distinção.

Relator: Dr. Braga Temido.

O Sr. Dr. Rui Pereira apresentou a seguinte declaração:

«Atendendo a que, por vezes, se verificam certas discrepâncias - compreensíveis – na avaliação dos Senhores Inspectores, parece-me útil reflectir sobre os seguintes aspectos:

1º Necessidade de uniformizar, tanto quanto possível, a fundamentação das classificações, evitando, por exemplo, uma mesma classificação possam



PROCURADORIA-GERAL DA REPÚBLICA
CONSELHO SUPERIOR DO MINISTÉRIO PÚBLICO

corresponder fundamentações em encomiásticas ou críticas, de acordo com a sensibilidade de cada Senhor Inspector;

2º - Utilidade de mencionar as razões pelas quais se desconsidera uma outra classificação - sobre tudo a classificação superior – para melhor apreciar até a eventual oposição do avaliado;

3º - Interesse em reflectir sobre a influência que o conhecimento, exterior e ao relatório, do trabalho do avaliado (em especial dos membros do Conselho que são Magistrados) pode exercer sobre as deliberações nesta matéria.(Rui Pereira)».

24) Proc.º n.º 79/2006.

Atribuída a classificação de Bom.

Relator: Dr. Paulo Gonçalves.

ESTATÍSTICA

Processos em tabela - 30

Processos apreciados - 24

Processos adiados - 6

Classificações atribuídas

Muito Bom - 10

Bom com Distinção - 9

Bom - 5

Suficiente - 0

Medíocre – 0



PROCURADORIA-GERAL DA REPÚBLICA
CONSELHO SUPERIOR DO MINISTÉRIO PÚBLICO

SEGUNDA SECÇÃO DE CLASSIFICAÇÃO DE 6 de Junho de 2006

PRESENÇAS

Na reunião da Segunda Secção de Classificação, presidida pelo Conselheiro Vice- Procurador-Geral da República, FILLIN "Se foi o Exmº Sr. PGR a presidir a sessão, faça Enter. Caso contrário digite o nome de quem presidiu. Dr. António Pais Agostinho Homem, estiveram presentes os seguintes vogais: Prof. Doutor Eduardo Manuel da Paz Ferreira, Dr. João José Garcia Correia e Dr. António José Barradas Leitão, eleitos pela Assembleia da República; Dr. António Henrique Rodrigues Maximiano, designado pelo Ministro da Justiça; os Procuradores-Gerais Distritais de Lisboa e Porto, respectivamente, Drs. João Dias Borges e Alberto José Pinto Nogueira; o Procurador da República, Dr. João António Gonçalves Fernandes Rato; e os Procuradores-Adjuntos Drs. Aurora Rosa Salvador Rodrigues e José Mário Nogueira da Costa.

Secretariou a reunião a Licenciada Maria Gabriela Henriques Cardoso Tigeleiro.

Iniciados os trabalhos, foram apreciados por ordem de inscrição na respectiva tabela, os seguintes processos:

Aprovada a Acta da sessão de 15 de Março de 2006.

Foi adiada a discussão dos seguintes processos de classificação:



**PROCURADORIA-GERAL DA REPÚBLICA
CONSELHO SUPERIOR DO MINISTÉRIO PÚBLICO**

1) Proc.º n.º 112 / 2005.

Relator: Dr. João Correia.

2) Proc.º n.º 57 / 2006.

Relator: Dr. Rodrigues Maximiano.

Foram apreciados os seguintes processos de classificação:

1) Proc.º n.º 114 / 2005.

Foi atribuída a classificação de Muito Bom.

Relator: Dr. João Correia.

2) Proc.º n.º 123 / 2005.

O Conselho deliberou reenviar o processo ao Exmo Inspector acompanhado de questionário proposto pelo relator.

Relator: Dr. João Correia.

3) Proc.º n.º 126 / 2005.

O Conselho deliberou reenviar o processo ao Exmo Inspector, a fim de este aprofundar os fundamentos da sua proposta.

Relator: Dr. João Correia.

4) Proc.º n.º 130 / 2005.

O Conselho deliberou determinar o arquivamento deste processo inspetivo sem atribuição de qualquer classificação e o envio à família do Dr. Carlos José Machado representada pela sua mulher, de cópia integral do relatório elaborado pelo Exmo Inspector, com nota do sentido pesar deste Conselho pelo seu falecimento e expressão do reconhecimento pelas sua



**PROCURADORIA-GERAL DA REPÚBLICA
CONSELHO SUPERIOR DO MINISTÉRIO PÚBLICO**

extraordinárias qualidades pessoais e profissionais e inexcedível dedicação à causa da Justiça e do Ministério Público.

Relator: Dr. João Rato.

5) Proc.º n.º 158 / 2005.

Foi atribuída a classificação de Bom com Distinção.

Relator: Dr. João Rato.

6) Proc.º n.º 11 / 2006.

Foram atribuídas as classificações de Muito Bom e de Bom com Distinção.

Relator: Dr. João Correia.

7) Proc.º n.º 30 / 2006.

Foi atribuída a classificação de Muito Bom.

Relator: Dr. João Correia.

8) Proc.º n.º 36 / 2006.

Foi atribuída a classificação de Muito Bom.

Relator: Dr. Barradas Leitão.

9) Proc.º n.º 50 / 2006.

Foi atribuída a classificação de Bom.

Relator: Dr. Dias Borges.

10) Proc.º n.º 60 / 2006.

Foi atribuída a classificação de Bom com Distinção.

Relator: Dr. Barradas Leitão.

11) Proc.º n.º 64 / 2006.

Foi atribuída a classificação de Muito Bom.

Relator: Dr. Barradas Leitão.



**PROCURADORIA-GERAL DA REPÚBLICA
CONSELHO SUPERIOR DO MINISTÉRIO PÚBLICO**

12) Proc.º n.º 70 / 2006.

Foi atribuída a classificação de Muito Bom.

Relator : Dr. Rodrigues Maximiano.

13) Proc.º n.º 59 / 2003.

**Foi atribuída a classificação de Bom, com voto de vencido do Sr. Dr. Dias
Borges**

Relatora: Dr.ª Aurora Rodrigues.

14) Proc.º n.º 89 / 2005.

Foi atribuída a classificação de Bom.

Relator: Dr. João Rato.

15) Proc.º n.º 139 / 2005.

Foi atribuída a classificação de Muito Bom.

Relator: Dr. João Rato.

16) Proc.º n.º 167 / 2005.

Foi atribuída a classificação de Suficiente.

Relator: Dr. Nogueira da Costa.

17) Proc.º n.º 10 / 2006.

Foi atribuída a classificação de Muito Bom.

Relator: Dr. João Rato.

18) Proc.º n.º 17 / 2006.

Foi atribuída a classificação de Bom com Distinção.

Relatora: Dr.ª Aurora Rodrigues.

19) Proc.º n.º 21 / 2006.

Foi atribuída a classificação de Bom com Distinção.



**PROCURADORIA-GERAL DA REPÚBLICA
CONSELHO SUPERIOR DO MINISTÉRIO PÚBLICO**

Relator: Dr. Nogueira da Costa.

20) Proc.º n.º 31 / 2006.

Foi atribuída a classificação de Muito Bom.

Relator: Dr. João Rato.

21) Proc.º n.º 33 / 2006.

Foi atribuída a classificação de Bom com Distinção.

Relator: Dr. Nogueira da Costa.

22) Proc.º n.º 39 / / 2006.

Foram atribuídas as classificações de Bom com Distinção e Bom.

Relator: Dr. Nogueira da Costa.

23) Proc.º n.º 44-A / 2006.

Foi atribuída a classificação de Suficiente.

Relator: Dr. João Rato.

24) Proc.º n.º 44-B / 2006.

Foi atribuída a classificação de Bom.

Relator: Dr. João Rato.

25) Proc.º n.º 45 / 2006.

Foi atribuída a classificação de Medíocre, com voto de vencido do Sr. Dr. João Correia.

O Conselho deliberou suspender imediatamente o magistrado de funções, nos termos do nº2 do artigo 110º do EMP e instaurar inquérito.

Relator. Dr. Barradas Leitão.

26) Proc.º n.º 47 / 2006.

Foi atribuída a classificação de Bom com Distinção.



**PROCURADORIA-GERAL DA REPÚBLICA
CONSELHO SUPERIOR DO MINISTÉRIO PÚBLICO**

Relator: Dr. Nogueira da Costa.

27) Proc.º n.º 52 / 2006.

Foi atribuída a classificação de Bom com Distinção.

Relator : Prof. Eduardo Paz Ferreira.

28) Proc.º n.º 54 / 2006.

Foi atribuída a classificação de Bom com Distinção.

Relatora: Dr.ª Aurora Rodrigues.

29) Proc.º n.º 55 / 2006.

Encontrando-se o magistrado aposentado/jubilado, o Conselho deliberou não atribuir qualquer classificação e arquivar o processo.

Relator: Dr. Dias Borges.

30) Proc.º n.º 59 / 2006.

Foi atribuída a classificação de Bom.

Relator: Dr. Nogueira da Costa.

31) Proc.º n.º 68 / 2006.

Foi atribuída a classificação de Bom.

Relatora: Dr.ª Aurora Rodrigues.

32) Proc.º n.º 80 / 2006.

Foi atribuída a classificação de Bom com Distinção.

Relatora: Dr.ª Aurora Rodrigues.

33) Proc.º n.º 45 / 2005.

PONTO 12 da Acta n.º 12 / 2005 de 21 de Junho.

O Conselho procedeu à assinatura do acórdão, com voto de vencida da Sr.ª

Dr.ª Aurora Rodrigues.



**PROCURADORIA-GERAL DA REPÚBLICA
CONSELHO SUPERIOR DO MINISTÉRIO PÚBLICO**

ESTATISTICA

Processos em tabela - 34

Processos apreciados - 32

Processos adiados - 2

Classificações atribuídas

Muito Bom - 9

Bom com Distinção - 11

Bom - 7

Suficiente - 2

Medíocre - 1